

«SALERNO PULITA S.p.A.»

**ATTO DI DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO**  
**n. 185 del 25.10.2022**

Procedura selettiva per l'affidamento diretto (ex art. 1, co. 2, lettera "a)", D.L. 76/2020, conv. con L. 120/20 e s.m.i.), per la durata di 24 (ventiquattro) mesi con opzione di rinnovo per mesi 12 (dodici), dei servizi di amministratore di sistema e supporto consulenziale informatico presso la Salerno Pulita S.p.A. (CIG: 94294650AF) – Criterio di aggiudicazione: Offerta Economicamente più vantaggiosa - **Nomina Commissione giudicatrice (art. 77, D.Lgs. 50/2016)**.

## L'AMMINISTRATORE UNICO

### Premesso che:

- con determina dello scrivente A.U. n. 86 prot. AU10385 del 28.04.2022, è stata indetta procedura selettiva per l'affidamento dei Servizi di amministratore di sistema e supporto consulenziale informatico presso la Salerno Pulita S.p.A., per un importo di € 56.000,00 (cinquantaseimila/00), oltre iva ed accessori di legge (se dovuti), per un periodo di 24 mesi con opzione di rinnovo per eventuali ulteriori 12 mesi al prezzo di € 28.000,00 (ventottomila/00) oltre accessori di legge (se dovuti);
- il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'«offerta economicamente più vantaggiosa», ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
- la procedura selettiva in parola è stata resa pubblica attraverso pubblicazione sulla Piattaforma "Servizio Contratti Pubblici" del MIMS, nonché sul "Profilo committente" (sito web istituzionale) di questa S.A., Sezione "Amministrazione Trasparente", Sottosezione "Bandi di gara e contratti";

### Considerato che:

la procedura selettiva, come da seduta pubblica del 20.10.2022, tenuta dal RUP e relativa alla verifica della documentazione amministrativa, risulta ritualmente arrivata alla fase della valutazione e valorizzazione delle offerte tecniche pervenute (*rectius*: dell'unica offerta pervenuta) a questa S.A., con conseguente necessità di procedere alla nomina della Commissione giudicatrice a termini dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

### Visto:

- ✓ l'art. 77, commi 1, 2, 4 e 7, del D.Lgs 50/2016, secondo cui:
  - «nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto»;

- «*la commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante*»;
- «*i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta*»;
- «*la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte*».

✓ l'art. 216, co. 12, del richiamato decreto legislativo, a mente del quale, fino al momento della concreta operatività/funzionalità dell'Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici Anac, «*la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto*»;

**Ritenuto:**

di procedere alla nomina di Commissione giudicatrice composta da n. 3 (tre) componenti, compreso il Presidente, per la valutazione e la valorizzazione delle offerte pervenute (*rectius*: dell'unica offerta pervenuta) nell'ambito della procedura in questione;

**Considerato che:**

- il Rup (Luca Oliva) della procedura di affidamento in parola, con nota acquisita al Prot. aziendale n. SAP-0013564 del 25.10.2022, ha proposto di costituire una commissione interna con un supporto legale esterno in qualità di Presidente;

- nella medesima sopra richiamata nota (Prot. "Salerno Pulita SpA" n. SAP-0013564 del 25.10.2022), il RUP ha proposto, ai fini ed in vista della costituzione della Commissione, nominativi in possesso dei requisiti e delle competenze necessari a ricoprire il ruolo di Presidente nonché Componenti della *nominanda* Commissione giudicatrice;

**Individuati:**

in ragione della proposta del Rup, nonché delle competenze specifiche, delle esperienze pregresse e della disponibilità già manifestata per le vie brevi, i seguenti componenti della *nominanda* Commissione giudicatrice:

- **avv. Emilio Ferraro** (esperto in materia di Gare e Contratti pubblici e munito di comprovata competenza in materia di gare d'appalto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa nonché, in particolare, nell'espletamento del ruolo di presidente e/o componente di Commissioni giudicatrici di gara), in qualità di *Presidente*;
- **ing. Ciro Barone** (dipendente di questa S.A., Capo Ufficio del Settore Gare e Contratti, in possesso di adeguata competenza ed esperienza in materia di gare d'appalto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa nonché nella materia oggetto di gara), in qualità di *Componente*;
- **dott.ssa Barbara Scuoppo** (dipendente di questa S.A., facente parte del Settore Gare e Contratti, in possesso di adeguata competenza ed esperienza in materia di gare d'appalto da

aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa nonché nella materia oggetto di gara), in qualità di Componente;

#### DETERMINA/DISPONE

**1) di nominare** – a termini dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 - la Commissione giudicatrice per la valutazione e valorizzazione delle offerte pervenute (*rectius*: dell'unica offerta pervenuta) nell'ambito della Procedura selettiva indetta – con precedente determina dello scrivente A.U. n. 86 prot. AU10385 del 28.04.2022 - ai fini dell'affidamento (ex art. 1, co. 2, lettera "a", D.L. 76/2020, conv. con L. 120/2020 e s.m.i. e sulla base del criterio dell'«*offerta economicamente più vantaggiosa*») dei Servizi di amministratore di sistema e supporto consulenziale informatico, per un importo di € 56.000,00 (cinquantaseimila/00), oltre iva ed accessori di legge (se dovuti), per un periodo di 24 mesi con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi agli stessi prezzi, patti e condizioni (e, dunque, al prezzo di € 28.000,00 oltre accessori di legge, se dovuti);

**2) che**, per le ragioni esposte nella sopra riportata parte motiva, la nominata Commissione giudicatrice sarà così composta:

**a. Presidente: avv. Emilio Ferraro**, Libero Professionista;

**b. Commissario: ing. Ciro Barone**, Capo Ufficio Settore Gare e Contratti di questa S.A.;

**c. Commissario: dott.ssa Barbara Scuoppo**, Impiegata presso l'ufficio Gare e Contratti di questa S.A.;

**3) che** il Rup (Luca Oliva) della procedura di affidamento (CIG: 94294650AF) di che trattasi provveda, prima dell'insediamento dei Commissari designati ed in vista dell'avvio dei lavori della Commissione giudicatrice, ad acquisire ed accludere agli atti di gara opportuna dichiarazione sostitutiva ex D.P.R. 445/00 con cui i sopra designati tre componenti della Commissione attestino, sotto la propria personale responsabilità, l'inesistenza di cause di incompatibilità e/o di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

**4) che** – ove possibile – le attività di valutazione e valorizzazione delle offerte in gara vengano ultimate, per mano della nominata Commissione giudicatrice, nel termine massimo di 15 (quindici) giorni naturali e consecutivi dall'insediamento della Commissione medesima, che avrà luogo su apposita convocazione del Rup;

**5) che** i designati componenti della Commissione giudicatrice non percepiranno alcun compenso apposito per l'espletamento delle attività di commissari;

**6) che** si provveda (ex art. 29, D.Lgs. 50/2016, in combinato disposto con le «Nuove linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici», approvate con delibera del Consiglio dell'Anac 8.11.2017 n. 1134) alla pubblicazione del presente provvedimento sul «Profilo committente» (Sito web istituzionale) di questa Società, Sezione «Amministrazione trasparente», Sotto-sezione «Bandi di gara e contratti»;

7) **che** il presente provvedimento venga trasmesso al RUP (Luca Oliva) della procedura di affidamento (CIG: 94294650AF) di che trattasi, per conoscenza e per gli adempimenti consequenziali di rispettiva competenza.



---

*«Salerno Pulita S.p.A.»  
L'Amministratore Unico  
dott. Vincenzo Bennet*